

TRANSVUMPTA

DECISSIONVM, ET EXECVTORIA-

lium Sacrae Rotæ ad Favorem Illustrissimi, & Reverendissimi Domini Domini Fratris Antonij à Sanjurjo & Miranda, Episcopi Astoricensis. In causa Manutentionis super Præsidentia in Capitularibus Comitijis, & facultate pulsandi Campanelam in actibus, seu functionibus

Præbendarum, Magistralis, Doctoralis, Penitentiariæ, & aliarum.

R. P. D.

ANSALDO

Astoricen. Præminentiarum.

Lunæ 2. Iuni 1704.



Controversiam pulsandi in Capitularibus Comitijis Campanulam, seu Tintinnabulum, revolvendique Clepsydrum pulveris, sive Horarium instrumentum, de anno 1699. subortam inter Reverendissimum Episcopum, & Decanum Ecclesiæ Cathedralis Astoricen. Curia Nunciaturæ Hispaniarum dirempserat favore Episcopi, sed provocante Decano ad nostrum Auditorium à mandato de manutendo per eandem Curiam relaxato, hodiè Domini Iura collitigantium denuò appendentes

100
censuerunt id ipsum, nempe *dandam esse manutentionem Episcopo.*

Ostitit siquidem contrariæ prentensionis Decani generica Iuris
assistentia, iuxta quam, licet Episcopus, aliæve Dignitates, vel
Canonici vnum corpus efforment, Episcopus tamen in hoc ipso
corpore, quod varia membra habet, vt dicebat *D. Paulus*, semper
est Caput, vti rescripsit Sum. Pontif. *Alex. III.* Patriarchæ Hieroso-
lymitano in cap. *Novit: de his, quæ fiunt à Prælat.*, ibi: *Tu, &
Fratres tui unicum corpus sis, ita quod Tu Caput:* Qua propter
cum pulsatio Tintinnabuli, & Horologij moderamen controver-
teretur in substantia tanquam actus magis honorificus, & præemi-
nentialis, non poterat præsentem Episcopo usurpari ab alijs membris
inferioribus, & subalternantibus, sed ab ipso Episcopo erat explen-
dum, aliàs fuisset monstruosum, quod membra Capiti præes-
sent, & ob id in Hierarchica militante Ecclesia, in qua plura offi-
cia ad similitudinem triumphantis distributa sunt, Episcopus in
hoc cæteros antecellit, vt sit indefinitè cunctorum moderator, ita
benè commonente *D. Isidoro Episcopo Hispalensi in epistola ad Au-
fredum registrata in Decretis part. 1. distinct. 25. Can. 1.* vbi con-
cludit sub §. *Ad probandum Ipse tamen* (scilicet Episcopus) *est
præordinator in cunctis*, sicuti quoque augustius pronunciavit Sy-
nodus Tridentina sess. 25. de Reform. cap. 6. vbi loquens de Epif-
copo ait, quod penes ipsum existat *præcipua omnium rerum agen-
darum auctoritas*: Quod, & varia agnomina, variosque titulos
præeminenciales adscribendo Episcopali Dignitati, adnotarunt
*Gonçal. ad reg. 8. Canc. gloss. 42. num. 18. Azor. Instit. Moral. part. 2.
lib. 3. cap. 27. Ugolin. de Offic. Episc. cap. 1. num. 2. Pax lord. var.
elucub. prælud. 1. § 11. Barbos. Iur. Eccl. Vniv. lib. 1. capit. 8. §
de Offic. & Potest. Episc. part. 1. tit. 1. cap. 1.*

Parumque abscedentes à subiecta materia, Sponsa etiam
Episcopi, qualis est Ecclesia Cathedralis, in hoc eodem subiecto
pulsationis Campanarum in certis solemnioribus diebus, reliquas
omnes inferiores antecellit, vti videmus in Sabbatho antè Pascha
Dominicæ Resurrectionis, in quo festum agente de ipsa Resurrec-
tione tota Congregatione Fidelium, honorificentia hæc pulsandi
priori loco Campanam tribuitur Ecclesiæ Cathedrali, ex latè affir-
matis per *Barbos. de Iur. Eccles. Vniv. lib. 3. cap. 3. num. 69. § 70.
& in Sum. Apostol. decis. collect. 82. num. 3. & seqq. Gavant. in The-
saur. Sac. Rit. si vè in Comm. in rubr. Miss. Rom. part. 4. titul. 10.*

sub num. 3. lit. N. Card. de Luc. de Praem. disc. 4. num. 14. Et in s. Ros. decis. 665. num. 3. coràm Bichio, decis. 56. num. 27. Et decis. 196. num. 20. par. 19. Recent.

Quod, & ex non dissimili identitate rationis, plerique ex supradictis ampliavere ad Ecclesiam Matricem etiam in circumstantia, qua aliqua fortassè Ecclesia Collegiata solita sit habere omnimodam precedentiam supra eandem Matricem, quomadmodum prosequuntur *Barbos. de Iur. Eccl. Vni-versilib. 3. dict. cap. 3. num. 71. Et in Summ. Apostol. decis. collect. 82. num. 5. Lezzan. in Summ. quest. Regular. tom. 2. cap. 1. num. 44.*

Sentiebant vim huius iuridicae assistentiae Scribentes pro Decano, sed aiebant illam applicari non posse hodiernae hypothese, ex quo Episcopus potius in hisce Capitularibus congressibus circa electionem, sive collationem praebendarum vacantium, indueret figuram Canonici, quam Episcopi; Quapropter uti Episcopus velut obtinens Canonicatum in eadem Cathedrali ad normam cæterorum invitetur, praebeatque votum æquo modo, quo reliqui Canonici, ac consequenter cessaret in hoc casu qualibet irradiatio Dignitatis Episcopalis, nec posset Episcopus, excepto fortasse solo habitu, quidquam prætendere supra Canonicos, & maximè Decanos, secundum cõmuniter asserta in hismet terminis precedentie cum Canonicis dignioribus, vel antiquioribus per *Gloss. in cap. A collatione in ultimo notatu vers. Nota ulterius, Abb. in cap. Postulasti, numer. 8. de concess. praebend. Felin. in rubr. de maior. Et obediens. col. 2. in fin. Chassan. in Cathal. glor. Mundi, part. 4. considerat. 45. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 15. num. 32. Et seqq. Panimoll. decis. 11 adnot. 4. numer. 11. Et 12. Rot. coràm Puteo decis. 104. num. 8. lib. 3. coràm Seraph. decis. 437. num. 4. & non dissentit in *Hispal. Iuris praesidendi in Capitulo 2. Iulij 1700. §. Denum coràm R. P. D. del Olmo.**

Secundariò corroborabant assumptum, ex quo contingente occasione deveniendi ad has Capitulares electiones indicebantur Edicta per Decanum, & Capitulum absque vlla mentione Episcopi; Proindèque dum in actu praeambulo nihil sibi specialitèr vindicabat Episcopus, sed tota iurisdicctio representabatur per Decanum, & Capitulum: Hinc si deinceps interveniebat electioni cum cæteris Canonicis, nequibat in actu consecutivo revolvere caracterem, cum idem actus consecutivus tribui deberet Decano, mandati, non Episcopo cum alijs Canonicis exequenti ex notissi-

mis iuribus, de quibus *Surd. conf. 29. num. 3. & seqq. & conf. 225. num. 23. Spada conf. 2. num. 8. lib. 1. Modern. Lucen. consult. 497. numer. 1. Andreol. controuv. 288. sub num. 22. Rot. coràm Carrill. decis. 159. num. 24. in Recent. decis. 124. num. 6. part. 12. & in Romana Censur 18. Martij 1697. §. Quamvis enim coràm bo. mem. Ursino.*

Atque ex his suffocata, vel saltè offuscata generali Iuris assistentia tertio loco constipabant iidem Defensores, manutentionem ab eis expetitam sub inductione plurimorum Testium, quorum 32. formitè examinati, & alij vsque ad numerum 80. metu ex communicationis lacesiti depodebant de quasi possessione Decani circa vtrumque Caput controversiæ, pulsandi Tintinnabulum, regulandique Horologium; Ideòque iuncta contraria potius assistentia manutentionem fore concedendam subiungebant eidem Decano, prout illa nusquàm denegatur edocenti de sua possessione per ea, quæ ad rem ratiocinatur *Posth. de manut. observ. 45. num. 9. Tondut. quest. benefic. 61. num. 1. Rot. decis. 375. num. 5. part. 18. Rec. in Olomucen. Iurisdictionis 19. Ianuarij 1693. §. Constat namque, & seqq. & 5. Iunij eiusdem anni, §. Deficit namque coràm R. P. D. Muto, in Pampilonen. Præminentiarum 27. Iunij 1701. §. Ex Testibus coràm R. P. D. del Olmo & in Tarraconen. Insignium 4. Iulij 1702. §. 4. coràm R. P. D. meo Caffarello.*

Quarto tandem superaddebant, quod nedùm favore Decani perurgebat mox insinuata quasi possessio, verùm militabat altera maior consuetudo immemorabilis, quæ non tantum impartitur illam demonstranti titulum, vt dici consuevit, meliorem de Mundo, sed nisi destituta sit legitimitate causæ interveniendi, scilicet tanquàm ex persona Canonici, non Episcopi, capax est subsistendi, non obstante censura Concilij in contrarium, & si abrogantis quascumque consuetudines *Gratian. discept. forens. cap. 111. num. 14. Menoch. de arbitrar. cas. 68. num. 23. & 24. Vener. in exam. Episc. lib. 4. cap. 29. num. 32. Rot. coràm Put. decis. 104. num. 8. lib. 3. & in dicta Hispalen. Iuris presidendi in Capituli 2. Iulij 1700. dicto §. Demùm coràm R. P. D. del Olmo.*

Tantaque etiam in facto fuerat, & videbatur esse efficacia huius immemorabilis consuetudinis de anno 1641. vt Episcopus Salsedo, & de inceptis 1689. Episcopus Brizuela contententes sibi ipsis tribuere has præminentias contradicente Capitulo, eiusdemque Capituli Iuribus, ac quasi possessione præcognitis positivè acqvie-

acquieverint, nil autem magis manutentioni famulatur, quam petitio, siue prætenſio vnius, & contradictio alterius cum subſecuta acquieſcentia prætenſoris, ex deductis per *Poſth. de manut. obſervat. § 8. num. 8. Rot. coràm Buratt. deciſ. 604. num. 2. coràm Pentinger. deciſ. 277. num. 19. § ſeqq. § in Barchinonen. annua præſtationis 11. Ianuarij currentis anni §. Non obſtante coràm R. P. D. meo Lancetta.*

Cæterum hæc minimè apparuerunt ſufficientia ad elidendam Iuris aſſiſtentiam militantem, vt ſuprà, pro Epifcopo, procedentes etenim DD. ſub eadem methodo contrariarum obiectionum, irrelevant enituit prima; Quidquid enim eſſet in abſtracto circa præcedentiam Epifcopi intereſſentis, vti Canonici, non vti Epifcopi ad inſinuata per *Card. de Luc. de præeminentijs diſc. 41. numer. 3. cum pluribus ſeqq. § in prælaudata Hiſpalen. Iuris præſidendi in Capitulo 2. Iulij 1700. dicto §. Demùm coràm R. P. D. del Olmo.* Urique applicatio manifeſtè claudicabat in factò, non tantum quia Epifcopus id circò erat Canonicus, quia Epifcopus, & conſequentè non poterat adeò ſubmitti tanquàm Canonicus, vt non deberet conſervare ſuam præcedentiam tanquàm Epifcopus, ſicque ad impediendam monſtruofitatem, de qua ſuprà ſi membra Capiti præferrentur, non eſſet in hac mixtura præponenda, qualitas Epifcopalis veluti excellentior ad mentem, & ſimilitudinem *Textus in l. queritur 14. ff. de ſtat. homin de quo Dian. Oper. Moral. tract. 8. reſolut. 112. §. 1. § ſeqq. Zacch. queſt. Medico legal. lib. 7. titul. 1. queſt. 8. numer. 18. Sanchez de Matrim. lib. 7. diſputat. 106. num. 1.*

Et ob id forſan pleræque auctoritates, quæ in ſuis caſibus opinatæ ſunt, Epifcopum intereſſentem vti Canonicum ſtare debere in loco ſuo Canonicali cum aliqua maiori decentia ornamentorum, & ſedis, vt per *Card. de Luc. ubi ſuprà*, rectè introſpectæ loquuntur de Epifcopo alterius Eccleſiæ, aut ſimpliciter titulari in partibus Infidelium, non verò de Epifcopo interveniente cum ſuis membris, & Canonicis; Itavt ſi qui contrarium attentaverint, id dixerint incidentè, & antè Concilium Tridentinum, quia ſemper inter cæteroquin æquales congruit reſponſum *Alex. III. Tu Caput*, & Sacri Concilij Tridentini, quod cum indiftinctè loquatur, indiftinctè erat interpretandum, ac recipiendum, vt inquit *I. C. in l. non diſtinguemus, ff. de re-*

cept. arbitr. & l. Praeses, ff. de Offic. Praesid. Conciol. allegat. 45.
sub num. 35. lib. 1. Modern. Argentan. colluct. legal. 42. numer. 95.
lib. 2. Modern. Lucen. consultat. 24. num. 64.

Fortius itaque, quia neque congruebat in facto, ut praemissimus praesuppositio, quod Episcopus in casu nostro in rei veritate assisteret uti Canonicus; quinimmo primam occupat sedem supra Decanum, reliquosque Canonicos, & tamen iuxta sensum veterum Canonistarum, vel eos aut indigeste, aut incidenter referentium, deberet Episcopus federe saltem post illum, qui praestit Capitulo ad mentem *Abb. in cap. Postulasti num. 8. de concess. Praeb. Felin. in rubr. de maiorit. & obed. col. 2. in fin.* Atque ita in his praecisis terminis nuper favore Episcopi optime respondit *Rota in praesentata Hispalen. Iuris praesidendi in Capitulo 2. Jul. 1700. §. fin. coram R. P. D. del Olmo*, ubi subdit ad hunc effectum superabundare, quod res se haberet in ambiguo, an Episcopus consideret magis uti Canonicus, vel uti Episcopus.

Profligato primo argumento, sive obiectione, & sic firma remanente assistentia Iuris pro Episcopo, parum opitulabatur Decano, quod eius nomine, ac Capituli affigerentur Edicta occasione vacationis Praebendarum, & Canonicatum Conferibilium ad electionem, vel nominationem Capituli; quoniam haec obiectatio remanebat extra nodum difficultatis in exercitio actuum praeminentialium, quoties idemmet Episcopus invitatus interveniebat Capitularibus Congressibus pro ineunda eadem electione, seu nominatione, utrum scilicet in hoc casu foret nec ne in praefato exercitio actuum praeminentialium anteposendus Episcopus, vel Decanus; Unde suffecisset respondere, quod a diversis extorqueri nulla poterat legitima illatio contra monitum *I. C. in l. Papinianus, ff. de minor. de quo Surd. cons. 150. numer. 94. Gratian. discept. forens. 506. numer. 4. Episcop. Rocc. select. disp. iur. cap. 186. num. 15. & 16. in addit. ad dec. 29. numer. 11. coram me, & in Illerden. Distributionum 7. Aprilis huius anni §. Quando verò, pariter coram me.*

Sed, & fortasse non aberat Causa, propter quam mentio Episcopi fieri non deberet in his Edictis, quia cum ius eligendi, & nominandi spectaret ad Capitulum, sicuti verisimiliter id ipsum accidebat in Dioec. Hispalen. ius Convocandi, vel
noti-

notificandi futuram electionem, pertinere non poterat ad Episcopum, qui in ea iure proprio singulari se se immiscere nequebat, sed solum ad Capitulum, ad quod pertinebat probabiliter in sequelam collatio, vel institutio ex connotatis per *Pignattell. consult. Canon. prima numer. 3. § seqq. tom. 1. Tambur. de iur. Abb. tom. 3. in formul. Abb. sub formul. 100. vers. Cum Abbates.*

Irrelevans non minus comperta est prætenfa Consuetudo, quidquid enim discurre valeret, quoties asserta Consuetudo demonstraretur omninò pacifica, an adhuc tanquàm abusiva foret rumpenda ex præscriptione *Sac. Concil. Triden. in præcit. sess. 25. de Reformat. capit. 6.* quemadmodum appositè, & punctualiter etiàm respondit *Rot. in sæpè laudata Hispalen. Iuris presidendi in Capitulo 2. Jul. 1700. §. Hinc propterea coram R. P. D. del Olmo, & prius in Derthusen. Iurisdictionis 28. Ian. 1697. §. ex quibus itaque coram R. P. D. meo Pio.*

Cessabat hæsitatio, quia huiuscemodi Consuetudo nullatenus iustificabatur: nam præcæteris vnus ex Testibus ex parte Decani inductus in ordine il 36. specificè totum contrarium deponit; is enim palàm profitetur vidisse Episcopum Aguado, *che presedette, è governò l' Orologio à poluere, è suonò l' Campanello per 3. volte &c. & in detto atto non vidde si facesse Contraddizione alcuna per parte del Decano, è Capitolo Summario Episcopi numer. 6. litt. C.* quamobrem hic idem testis satis esse videbatur ad offuscandam hanc Consuetudinem, vtpotè etenim inductus, & examinatus pro Decano satis in hoc proposito offuscandæ Consuetudinis valdè plenè probabat contra ipsum ex adductis per *Post. de manutent. observat. 19. num. 1. Censal. decis. Lucen. 46. num. 1. & 2. Rot. decis. 812. num. 12. coram Duno. Jun. decis. 429. num. 24. & decis. 479. num. 8. par. 19. recent. in Hortana Alluvionis 18. Iunij 1698. §. Ceterum coram Reverendissimo D. meo Molines Decano, & in Tarraconen. Insignium 11. Decembris 1702. §. & fortiùs coram R. P. D. meo Muto.*

Validius verò ex quo id ipsum Communiebatur à Testibus exhibitis in *Summario Episcopi sub num. 7.* hi etenim deponunt de visu, quod signanter Episcopo præsentè, tam pulsatio Tintinnabuli, quàm revolutio Clepsydre expleta fuerit per Episcopum; vnde negari non poterat, quòd ad minus in conflictu essent

essent præferendi testes deponentes pro Episcopo suffulto iuris
assistentia , quàm pro Decano illa , ex præmissis , omnimodè
destituto *Dec. consil. 448. numer. 11. § 35. Ruin. consil. 147. nu-
mer. 5. lib. 5. Gratian. discept. forens. cap. 678. num. 5. Card. de Luc.
de decim. disc. 13. num. 8. § de iud. disc. 32. numer. 74. Rot. coram
Seraph. decis. 1135. numer. 4. coram Gregor. decis. 51. numer. 2. co-
ram Cerro dec. 931. numer. 4. coram sa. me. Alex. VIII. decis. 16.
num. 20. § in recent. decis. 500. num. 4. par. 13. § decis. 224. nu-
mer. 5. par. 16.*

Circà immemorabilem , quæ quarto loco superadiciebatur,
parva versata est fluctuatio , dum vltra resistantiam Concilij
Tridentini abrogantis Consuetudines etiam immemorabiles, &
iam stabilitam in prædicta decis. *Hispalen. coram R. P. D. del
Olmo.* Utique si simplex Consuetudo ex proximè ponderatis re-
mansit conflictata per contrariam assertionem vnius ex Testi-
bus inductis à Decano, & per tot alios Testes allatos ab Epif-
copo, eo ineluctabilius contrita supponi merebatur longe diffi-
cilior, ac suapte natura improbabilior immemorabilis, ad cuius
interuersionem , exuberat simplex etiam rumor in oppositum,
provt hoc eodem argumento vsa est *Rota decis. 396. numer. 17.
coram Emerix Iun. decis. 24. num. 3. § seqq. par. 10. decis. 604. nu-
mer. 12. par. 19. recent. in Illerden. Iuris mulctandi super negotio prin-
cipali 23. Ianuar. 1702. §. Et extra difficultatem coram R. P. D. meo
Muto, § in dicta Illerden. distributionum 7. Aprilis proximè defluxi
§. Addito, pariter coram me.*

Nequè fomentum siuè vna, siuè altera Consuetudo potest
desumere à subsecutis de anno 1641. & 1689. dum respectu
gestorum de anno 1641. nullibi Testes agunt de hodiernis præ-
minentijs , vt liquebat ex *Summario eiusdem Capituli numer. 9.*
vbi solum sermo habebatur de Edictis, illorumque expeditio-
ne, & assignatione punctorum pro Conclusionibus; Recentior
verò Casus Episcopi Brizuela sub anno 1689. sistebat in sim-
plici abstinentia huius Episcopi ab interventu propter hanc, vt
ipse putabat, exorbitantem prætensionem Capituli, & idcirco
implendo munus optimi Pastoris, qui ponere debet animam suam
pro ovibus suis, laudabiliter pro scandalis evitandis, quæ in his
circumstantijs gliscere valuissent, abstinuit ab interventu, emissa
tamen seria protestatione circa præmissa *Summario Episcopi nu-
mer.*

mer. 8. quæ sanè protestatio, etiam vbi aliæ non adstarent respon-
siones, plusquam idonea erat ad conservandum iura Digi-
nitatis Episcopalis vulgaris iuribus, de quibus *Alex. cons. 130.*
numer. 14. vers. quia respondeo lib. 4. Dec. cons. 460. numer. 10. &
seqq. Ridolph. in prax. iudiciar. par. prima, cap. 2. numer. 180. Rot.
decis. 368. num. 10. par. 19. Recent. Maximè dùm abstinendo nihil
gesserat in oppositum, vnde posset hæc protestatio contemni, &
per interventum actualem censerì contraria facto, quo casu pro-
testatio non attenditur *Noguerol allegat. iur. 2. num. 19. Mart. de*
success. legal. par. 4. quæst. 21. art. 14. numer. 67. Boctilier. de success.
abint. st. cap. 2. Theoreu. 90. numer. 2. Card. de Luc. de cred. disc. 67.
num. 6. Rot. coram Caval. decis. 349. num. 3. post Modern. ad Sta-
tut. Urbis decis. 146. num. 10. in rec. decis. 53. num. 15. par. 10. decis.
172. num. 2. par. 11. & in Romana Prelationis 28. Ian. 1692. §. 3.
coram Card. Cavallerino.

Potissimè quia, quotiès etiam per hanc abstensionem, vel
successivum interventum subsecutæ electioni meritò cætero-
quin conflictatum, & reiectum à Defensoribus Episcopi, ali-
quod somniabile præiudiciu irrogari potuisset ipsimet Epis-
copo, non erat idcirco aptum præiudicare successoribus in Digi-
nitate, quando nec ipsa Concordia præcedentium Antistitum
circa approbationem Sedis Apostolicæ sufficiens est ad obli-
gandos successores per ea, quæ in specie primæ Conclusionis
habentur apud *Hond. cons. 66. numer. 72. vol. 1. Pignat. consult.*
Canon. 86. numer. 4. tom. 4. Barbos. de Offic. & potest. Episcopi
par. 3. allegat. 125. numer. 5. & seqq. Rot. coram Duno. lun. decis.
536. num. 9. Et quoad secundam sancivit Æcumenica Synodus
Tridentina in cap. 6. in fin. sess. 25. de reformat. & fuit adnota-
tum in decis. 99. numer. 6. & seqq. part. 11. & decis. 284. num. 7.
par. 14. Recent.

Et ita &c. vtraque &c.

R O M Æ, M. DCC. IV.

EX TYPOGRAPHIA REUERENDÆ CAMERÆ
Apostolicæ.

SVPERIORVM PERMISSV.



R. P. D. ANSALDO

Astoricen. Præminentiarum.

Super Provisione.

Luna 2. Junij 1704.



ENDENTE vix accerrimo conflictu super exercitio actuum præeminentialium, de quibus in altera mea contemporanea *Decisione*, præbuit contingentia, quod, stante transitu Possessoris ad aliam Dignitatem sitam in Ecclesia Oveten. vacaverit Præbenda Doctoralis Ecclesiæ Astoricen. Quapropter recrudescente quæstione, delataque provocatione Decani ad Signaturam Iustitiæ, prodijt in ea rescriptum, *Arbitrio Rote etiam quoad provisionem, retardato interim Concursu*, quod utique arbitrium DD. pleno animo capescentes censuerunt ad normam aliàs in simillimo casu provisionis captæ per Reverendissimum Nuntium Hispaniarum, *Episcopum interea præesse debere*, ac perseverare provisionalitèr in exercitio, in quo fuerat illi hodiè citra fluctuationem attributa manutentio.

Geminæ etenim observatæ sunt regulæ semitam sternentes supradictæ resolutioni; Prima nimirum, non esse permittendum, quod inter duos Litigantes contra vulgare dictèrium Tertius pateretur, nempe quod Ecclesia Cathedralis sentiret iacturam huius vacationis circa Præbendam Doctoralem, efficacitèr exoptatam per Sacros Canones, & Concilium Tridentinum, quodque, durante contentione, sequeretur Divini Cultus imminutio, repugnante omni iure, & ratione ex traditis per *Gloss. in capit. 1. §. Sanè verb. Augumentum de Concess. Præben. inter Extravagan. Ioan. XXII. Lotter. de re. Benefic. lib. 1. quæst. 6. num. 20. Barbos. Voto decis. 102. numer. 45. Rot. coram Seraphino*

decis. 847. num. 3. & generaliter, quod vacationes Beneficiorum existant in Iure pertase, & odibiles Goncal. ad Reg. 8. Cancel. §. 5. proce. num. 140. Pirr. Corrad. in prax. Benefic. lib. 2. cap. 12. numer. 61. Rot. in Forolivien. Canonatus Theologalis 25. Iunij 1700. §. Verum coram Me.

Secunda quæ quodammodò promanabat in consequentiam primæ, radicabatur in antecedenti supposito, quod cum non esset toleranda præfata diminutio Cultus Divini, necesse erat providere omni modo saniori, & salubriori; Is autem modus erat certissimè (*cum de Extraneis à Capitulo cogitari non posset*) quod inter eosdem duos contendentes, Episcopum scilicet, & Decanum antelationem obtineret Episcopus, pro quo iam ex assistentia Iuris, alijsque fundamentis fuerat hodiè iudicatum: Semper siquidem in dubio adhærendum est ei in hisce provisionalibus temperamentis, qui magis fundata habet Iura super re, de qua disceptatur, prout passim concedi videmus administrationem Bonorum vacantium illi, qui magis proximam, magisque certam habet Causam succedendi, vti advertit, *Argel. de legitim. contradict. quæst. 11. artic. 1. numer. 16. & seqq. Cardin. de Luca de fideicommiss. discurs. 7. numer. 4. versic. Attamen; & de success. discurs. 37. num. 3. Rota coram Cerro decis. 953. numer. 1.*

In nihilo relevante, quod dum Principalis altercatio residebat in puro Iudicio manutentionis, superfluum erat, vel etiàm absonum impartiri perviam provisionis, quod erat sequela Iudicii manutentionis, itavt aliàs provisio videretur absorbere substantiam eiusdem manutentionis consistentem in illo hodiè mihi; Tum quia Iudicium manutentionis patitur, quandoque suas latitudines, & ex necessaria Tribunalium degustatione prolationes indispensabiles, quando è converso Provisiones, ubi sint rationabiles, & iustæ, nullam recipere solent retardationem, dum nec de Iure ab illis admittitur Recursus Teste, *Rebuff. de sentent. Provisional. in præfat. numer. 16. Sccac. de appellat. quæst. 17. limit. 7. numer. 3. & seqq. Cardin. de Luca de Iudic. discurs. 37. numer. 6. & dixit Rota in Neapolitana Matrimonij super Alimentis, & sumptibus Litis 18. Iunij 1703. §. Additur verò coram Me.*

Tum etiàm quia nemini in rei veritate per has provisiones in-

infertur Iniuria, quia Iura Litigantium relinquuntur intacta, capiturque provisio dumtaxat, impellente rationabili necessitate, vel utilitate; Unde non solum Summus Pontifex adhibet hoc temperamentum, quando ex iustis Causis concedit facultatem Episcopis apprehendendi interim possessionem nomine Camere, sed & in consimilibus circumstantiis, ne Divinum Servitium pateretur, practicavit Rota, iniugendo, quod illius nomine hic, vel ille actus impleatur, secundum ea, quae in proposito primae Conclusionis habentur, apud *Gonçal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 35. à numer. 101. cum pluribus seqq. Posth. de manutent. observat. 12. numer. 23. observat. 42. numer. 57. & observat. 55. numer. 15. Adden. ad Pamphil. decis. 133. numer. 8. Rot. decis. 301. numer. 2. coram Celso, & decis. 179. num. 1. par. 4. divers.* & in ordinem ad secundum actum fuit in illa *Fanen. Iurisdictionis 21. Ianuarij currentis Anni coram R. P. D. meo Scotto.*

Et ita &c. vtraque &c.

ROMÆ, Typis Rev. Cam. Apostolicæ, M. DCC. IV.

SVPERIORVM PERMISSV.

EXE-

EXECVTORIALES

SACRÆ ROTÆ IN CAUSA

Manutentionis, super Præsidentia, in Capitularibus Comitibus, & Facultate pulsandi Campanellam, in actibus seu functionibus, Præbendarum, Magistralis, Doctoralis, Penitentiariæ, & aliarum.



ERENISSIMO, Potensissimo, Invictissimo, & Catholico Principi, & D.D. Philipo Quinto Hispaniarum Regi aliorum, que Regnorum, partium, & dominiorum, vestrorum, felicitis prosperitatis augmentum, necnon Illustrissimis, & Reverendissimis Dominis Nuntio Apostolico in Regnis Hispaniarum residenti, ac Episcopis Episcopatus Astoricensi Vicinioribus, eorumque in spiritualibus, & temporalibus Vicariis, seu Officialibus Generalibus, vniversis quoque, & singulis Reverendissimis Dominis Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Decanis, Archidiaconis, Scholasticis, Cantoribus, Thesaurariis, Ecclesiarum, tam Cathedralium, quam Collegiatarum, Canocis, Parrochialiumque Ecclesiarum Rectoribus, & Cunctibus earundem plebanis, vice plebanis, Capellanis, Curatis, & non Curatis, Vicariis perpetuis, Abbatibus, ac Monasteriorum, Conventuum, & Ordinum quoruncumque Generalibus, Provincialibus, Prioribus, Ministris, Guardianis, Custodibus, Fratribus, Monachis Regularibus, & Conventualibus, exemptis, & non exemptis, cæterisque Prioribus, Clericis, Notariis, & Tabellionibus publicis, quibuscumque, in dictis Reverendissimorum Dominorum Episcoporum Provinciis, Civitatis, & Diocæsis, ac aliter vbicumque compertis, & eorum cuilibet in Solidum, necnon Illustrissimis, & Excellentissimis Dominis Principibus, Ducibus,

bus, Marchionibus, Comitibus, Militibus, Nobilibus, Armigeris, Capitaneis, Exercituum, & Armorum conductoribus, Potestatibus cunctibus Prioribus, Maceſeialis Domicellis, Varonibus, Caſtellanis, Conſulibus, Proconſulibus, Iudicibus, Advocatis, ac cauſarum quaruncumque ſpiritualium, quàm temporalium terrarum, Civitatum, Oppidorum, Caſtrorum, Uillarum, Subcuvitorum Præconibus, & Officialibus quibuſcumque, cæteriſque Dominis, & Perſonis, iuriſdictionem ſpiritualem, & temporalem, ac ordinariam, perſe, vel alium, ſeu alios mediatè, vel immediatè ubicumque pro tempore exercentibus, & ubicumque compertis, & eorum cuilibet in ſolidum, & præſertim Reverendiſſimis Decano, & Capitulo Eccleſiæ Cathedralis exiſtentibus, omnibuſque alijs, & ſingulis quorum interſt, inter erit, aut intereſſe poterit quomodolibet quibuſcumque rationibus cenſeant, & quacumque præfulgeant Dignitate, illique, vel illis ad quem, vel ad quos præſentes noſtræ litteræ pervenerint, ſeu præſentabuntur.

○ ANSALDVS DE ANSALDIS. Iuſtitia ſignaturæ Sanctiſſimi Domini noſtri, ac eiſdem Sanctiſſimi Cappellanus, & ipſius Sacri Palatii Apoſtolici cauſarum, & Sacræ Rotæ Romanæ Auditor, & Iudex Commiſſarius ab eodem Sanctiſſimo Domino noſtro Papa ſpecialitè, & expreſſe deputatus ſalutem in Domino, & in commiſſis diligentiam facere, noſtriſque huiuſmodi, imò veriùs Apoſtolicis firmitè obedire mandatis.

Noveritis quod mota litte, & cauſa coram Illuſtriſſimo, & Reverendiſſimo Nuntio in Regnis Hiſpaniarum residenti inter Illuſtriſſimum, & Reverendiſſimum Dominum Episcopum Aſtoricenſem ex vna: Reverendiſſimos Decanum, & Capitulum Eccleſiæ Cathedralis Aſtoricenſis, de, & ſuper manutentione, præhemiſſentiarum, rebusque alijs, Dominus Nuntius, viſis iuribus, hinc inde productis, ac ſerio, ſerio, per ſuum decretum diffinitivum, mandavit manuteneri dictum Reverendiſſimum Episcopum Aſtoricenſem in poſſeſſione, ſeu quaſi Præhemiſſentiarum de quibus agitur, mandatumque de manutendo dicto Reverendiſſimo Episcopo conceſſit, à quo decreto fuit pro parte dictorum Reverendiſſimorum Decani, & Capituli Cathedralis Aſtoricenſis, ad Sanctiſſimum Dominum noſtrum Papam appellatum, & provocatum: Qui Sanctiſſimus cauſam appellationis, & provocationis huiuſmodi, nobis committi fecit vigore
ſpe-

specialis commissionis, sivè supplicationis cedula nobis directæ,
& præsentatæ theoris sequentis videlicet.

Beatissimè Pater licet devoti Decanus, Capitulum, & Canonici, Ecclesiæ Astoricensis semper fuerint ab immemorabili tempore mediante persona dicti illorum Decani, seu Præsidis in possessione præsidendi, & tenendi Clepsydiam, Atramentarium, Thecam pulverariam, & Campanellam, illamque pulsando toties, quoties congregati fuerint in casibus, & functionibus Capitularibus, signareque occasione suppositionum, in vocationibus Dignitatum, seu Præbendarum Magistralis, Doctoralis, Penitentiariæ, ac functionum aliarum, idque cum præsentia, scientia, & patientia Episcoporum, pro tempore, toties, quoties dictis actibus interfuerint, & cum Nuntius Apostolicus in Regnis Hispaniarum residens, seu illius auditor ad sententiam, seu non nulla deducta, favore ANTONIJ MODERNI EPISCOPI ASTORICENSIS addiri prætendentis dictas oppositiones, probata eorum possessione, eis mediantibus Censuris defacto spoliare processisset, declarando similem facultatem non prædicto Decano, sed Episcopo competere, mandatum de manutenendo ad eius favorem relaxando, idem omnes ad Sedem Apostolicam appellarunt, causamque eorum appellationis, certis Iudicibus illarum partium simpliciter committi obtinuerunt. Qua appellatione, & inhibitione, vigore desuper expedita, dictis Iudicibus, vel altero eorum relaxata, spretis, non duvabit Auditor moderni Nuntij in dictis Regnis residentis ad ulteriora in causa procedere, & gravamen gravamini addendo omnes ad observationem debitam eorum lator novissimè attentari visis, per aliam sententiam diffinitivam, seu decretum diffinitivum compelere in maximum præiudicium eorundem; omnes qui ab ultimo decreto, seu sententia, omnibusque inde secutis, ad Sedem Apostolicam intra legitima tempora appellaverunt, itaque Sacra Rota causam, & causas appellationis, & appellationum alicui, ex Sacri nostri Palatij causarum Auditoribus, sivè Coauditori cognoscendum, decidendum committere, & mandatum cum facultate manutenendi, quem de iure, nec non citationum, inhibitionum, quas, quibus, quoties, constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis Sacri Palatij, & Curiae, cæterisque Contrariis non obstantibus quibuscumque statutis, pro plebis remedio

Sanctissimi Domini nostri Papæ audiatur. MAGISTER AN-
SALDVS, citet, inhibeat, procedat, vt petitur, & iustitiam faciat.
F. Columna. Registrada. Placet. Sanctissimo Domino nostro
Papæ. CARDINALIS ESPADA. Cuius quidem præinsertæ
commissionis vigore, actis, & processibus de partibus puris Coram
nobis transportatis, & iudiciter repetitis ad non nullos actus, &
terminos iudiciales inter prædictas partes in causa, & causis huius-
modi, citra tamen illarum conclusionem debeniendo subsequens
dubium in plena Rota disputandum proposuimus, quo per Reve-
rendissimos Dominos Coauditores nostros mature discusso, &
ventilato.

Affirmativè resolutum fuit dandam esse manutentionem
Episcoporum rationibus, & causis, in decissione per Nos desuper ex-
tensa, adductis, & expressis; qua resolutione stante Domino
Ioanne, Carolum Misirolum in Romana Curia causarum, & di-
ctorum Reverendissimorum Decani, & Capituli Ecclesiæ Cathed-
ralis Astoricensis Procuratorem citari fecimus, & mandavimus
ad videndum iuste manuteneri in possessione, seu quasi præhemi-
nentiarum de quibus agitur ad formam decissionis desuper ema-
natæ, & quodcumque mandatum de manutenendo necessarium,
& oportunitate decerni, & relaxari ad diem infra scriptam: Qua ad-
veniente comparuit in iudicio legitimè coram nobis per Illustris-
& admodum Excelens Dominus Franciscus Brandanus in eadem
Romana Curia causarum, & dicti Reverendissimi Domini Episcopi
Astoricensis personalis Procurator, & petit, & pro præmissis,
instet ut supra.

Nos ex tunc ANSALDVS DE ANSALDIS Auditor Iu-
dexque Commissarius deputatus prædictus attendentes petitionem,
& iustitiam huiusmodi fore iustam, & rationi consonam, quodque
iuxta procedi non est denegandus assensus Iudice, autoritate
Apostolica nobis commissa, & qua fungimur in hac parte, facto
prius in eodem Sacræ Rotæ auditorio, verum, pro huiusmodi causæ
expeditione, & augmentibus, nos Coauditoribus nostris, dictum
Illustrissimum, & Reverendissimum Dominum Episcopum ma-
nutenendum fore, & esse ad formam decissionis per nos editæ in
possessione, seu quasi, præsidendi in Capitularibus comitijs, Cam-
panellam, seu Tintinnabulum rebolvendique Clepsydrum, sive
horarum instrumentum, mandatumque de manutenendo desuper

necessarium, & opportunum in forma solita, & consueta extra Romanam Curiam, & ad partes decernendum, & concedendum, ac relaxandum fore, & esse duximus, prout manutenuimus decernimus, & concedimus per presentes.

Quo circa Vos Serenissimum, Potensissimum, Inuictissimum, & Catholicum Regem, quem ob reverentiam Catholicæ Maiestatis cui merito deferimus, nostris Censuris ligari nolumus ad executionem præsentium nostrarum litterarum efficaciter adimplendam, seu fieri promittentes benigne in Domino exortamur, ac rogamus: Vos alios omnes, & singulos, supra dictos, & quemlibet vestrum in solidum thenore præsentium requirimus, & monemus, primo, secundo, & tertio, & peremptorie, vobisque, & vestrum quilibet in solidum virtute Sanctæ Obedientiæ committimus, ac sub Excommunicationis, interdicti, ingressus Ecclesiæ, & suspensionis à Divinis (prout tangunt) respectivè pœnis, per vos in casu contraventionis incurrendis, & per Nos declarandis, quas fecimus in his scriptis præcipiendo malo quod infra sex dierum spatium prout præsentationem, & notificationem præsentium, ac requisitionem, vigore earundem vobis, seu alteri vestrum desuper factas immediate, sequentium; quos sex dies vobis pro tempore peremptorio, & prosecutione Canonica assignamus, & decernimus, postque quoties, & quodcumque pro parte dicti Reverendissimi Domini Episcopi Astoricensis personalis super hoc fueritis requisiti, seu alter vestrum fuerit requisitus eundem Reverendissimum Episcopum Astoricensem, ut supra personalem, in possessione seu quasi præsidendi in Capitularibus Comitibus, Campanellam, seu Tintinnabulum rebolvendique Clepsydræ pulveris, sive horarum instrumentum ex parte nostra, immo verius Apostolica auctoritate, manuteneatis, conservetis, tueamini, & defendatis, prout nos manutinemus, conservamus, tuemur, & defendimus, ac manuteneri, conservari, & tueri volumus, & mandamus, super quibus omnibus vobis, & vestrum cuilibet vices nostras, plenariamque potestatem Apostolica auctoritate concedimus, & in pertinemur pro præsentibus. Inhibemus insuper modo, & forma præmissis sub eisdem Censuris, & pœnis Reverendissimis Decano, & Capitulo Cathedralis Ecclesiæ Astoricensis, omnibusque alijs, & singulis quorum interst, intererit, aut interesse poterit quomolibet, & in executione præsentium nominatum, & cognominatum,

tum, ne prædicto Reverendissimo Episcopo Astoricensi, vt supra personali, quominus ipse in possessione seu quasi præsidendi, in Capitularibus Comitijis, Campanellam, seu Tintinnabulum rebolvendique Clepsydram pulveris, seu horarum instrumentum, manuteneatis, & defendatis, omniaque, & singula præmissa suum debitum sortiantur effectum, impedimentum aliquod præstiteris, & præsteterit, aut impediens dederis, vel dederit, auxilium, consilium, vel favorem, publicè, vel occultè, directè, vel indirectè, quovis quesito colore, causa, vel ingenio, aut prætextu (quod si fortè præmissa omnia, & singula non adimpleveritis, mandatisque, & monitionibus nostris huiusmodi non parueritis realitèr, & cum effectu volumus dictis sententijs, & censuris servata forma Sacrosancti Concilij Tridentini) subiaceri. Absolutionem verò in præmissis nobis, vel Superiori nostro tantummodo reservamus: In quorum Fidem has præsentis fieri, & per Notarium nostrum publicum infra scriptum subscribi, & publicari mandavimus sigillique nostri, vel alterius Coauditoris nostri iussimus, & fecimus impressione communiri. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maiorem, in Palatio causarum Apostolico ad Montem Quirinalem, sub anno à Nativitate Domini millesimo septingentesimo quarto, in dictione duodecima, die verò septima Mensis Iulij. Pontificatus, autem Sanctissimi in Christo Patris, & Domini nostri Domini Clementis Divina Providentia Papæ Undecimi, anno eius quarto. Præsentibus ibidem Dominis Dominis Michaeli Angelo Cessarino, & Michaeli Blondo, convocatis publicis testibus, ad præmissa omnia, & singula vocatis, habitis, adque rogatis. Et quia Dominus Petrus Maria Francisconius Sacri Palatii causarum, & Sacræ Rotæ Romanæ Notarius, de præmissis rogatus fuit: Ideò ego Carolus Franciscus Francisconius Administrator deputatus, præsens, mandati de manutenendo instrumentum subscripsi, signavi, & publicavi, requisitis infra.

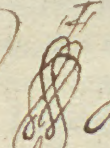
Notifica-
cion.

EN la Ciudad de Astorga à diez y seis dias del mes de Enero de este presente año de mil setecientos y cinco, aviendo sido requerido yo el Notario con las Letras Executoriales de sufo, y aceptadolas, para cumplir con su tenor, estando juntos en su Sala Capítular los señores Dean, y Cabildo de la Sancta Iglesia Cathedral de esta Ciudad, especialmente presentes Don Marcos Gonçalez Santalla, Dean. Don Luis de Soria Gallet,

Maestre-

Maestre-Escuela. Don Diego de Mier, Abad de Fuençabadòn.
 Don Roque Matilla, Theforero. Don Juan Simon de la Fuente,
 Rector de Sancta Marta. Don Alonso Gomez Buelta, Peni-
 tenciario. Don Martin de Zelayeta, Magistral de Escripura.
 Don Francisco Salvadores de la Puente. Don Joseph Quixano.
 Don Miguel Blanco. Don Juan Martinez de la Carrera. Don
 Mathias Garcia del Otero. Don Andrès de Bustinça, Provisor.
 Don Bentura Noriega. Don Joseph Nieto, Coadjutor de Don
 Antonio Ossorio. Don Pedro Quantes. Don Domingo Blanco.
 Don Alonso Garcia. Don Domingo Bernardo de Quiròs. Y
 Don Diego Benero. Todos Dignidades, y Canonigos, que
 confessaron ser la mayor parte de las Dignidades, y Capitulares
 de dicho Cabildo: Prestando voz, y capcion en forma, de los
 ausentes, enfermos, è impedidos, que presentes no pudieron
 ser: Y estando asì juntos, yo el Notario les leì, y notifiqué
 dichas Executoriales, segun, y como en ellas se contiene, que
 aviendolas visto, oïdo, y entendido: Dixeron, las obedecian
 con el respecto debido, y en quanto à su cumplimiento, esta-
 ban promptos dársele, como en ellos se contiene. Esto respon-
 dieron: Y lo firmò dicho señor Dean, por sì, y por todos los
 demàs, como es costumbre, por oviar proligidad de firmas: Y
 yo el Notario en fee de ello. Don Marcos Gonçalez Santalla.
 Ante mi. Don Juan de Uelasco.

*Concuerda Con su Original Que queda En el Archivo
 del Ilustre Señor D. N. Antonio de San Lorenzo
 y Privante Obispo de la Ciudad, y Obispo de Astorga
 que fue Excmo. am. El Notario, En testimonio delo qual
 da el presente En Dha Ciudad a Primero de Mayo
 de mil setecientos cinco.*

En Testimonio  *de seroado*

Juan de Uelasco 